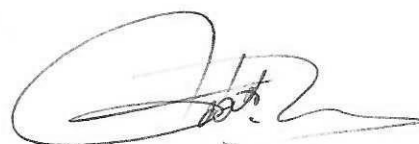


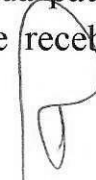
**ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
CONSULTIVO DO PARQUE ESTADUAL CRISTALINO DO
ANO/2023.**

No dia 30 de março de 2023, os conselheiros titulares e suplentes do Parque Estadual Cristalino se reuniram nas dependências da Câmara Municipal de Novo Mundo/MT, sito à Avenida Airton Senna nº 36, nesta cidade de Novo Mundo – MT, para realizarem a primeira Reunião Ordinária do ano de 2023 do Conselho Consultivo, presidida pelo Sr. Martinho Philippsen Gerente Regional do Parque Estadual do Cristalino I e II - GRPQ-CRIST/CUCO/SUBIO/SEMA-MT). Contando com a presença do Sr. Adriano Vianini (CDL de Novo Mundo/MT), Dr. Fábio Júnior da Silveira Ribeiro (APROMUNDO), Vereador Adriano Propércio (Câmara de Novo Mundo/MT), Edemar Biazoto (Prefeitura Municipal de Novo Mundo/MT), Lucivânia Borges Delmiro (Prefeitura Municipal de Guarantã do Norte/MT), Elcione F. Souza (Sindicato Dos Trabalhadores Rurais de Novo Mundo/MT, Nobuhiro Maeda (Assistente Técnica II – SEMA/MT), Nadir Saggin Aprovele, Luiz Malmann IAMA. Após a verificação do Quórum, em primeira chamada, conforme Regimento Interno (Art. 33 parágrafo único), o Sr. Martinho Philippsen fez a abertura da reunião em atenção ao primeiro item da pauta; Dando as boas vindas e agradecendo a presença de todos, em ato contínuo apresentou como seria o andamento das atividades durante a reunião, informando a disponibilidade de um Link para participação por vídeo conferência, onde acompanharam a reunião por vídeo conferencia os seguintes conselheiros: Prof. Dra. Solange Aparecida Arrolho (UNEMAT), Lucas Eduardo Araújo Silva e Vitória da Riva Carvalho (Fundação Ecológica Cristalino - FEC), Gercilene Meira Leite (Prefeitura Municipal de Alta Floresta/MT), Vereador Olsen Dias dos Santos (Câmara Municipal de Alta Floresta/MT), Juliana Carvalho Arantes (Titular) e Julia Wielewski Hubner (Suplente) (ICMBio), Odair Fagundes e Ana Valdiones (ICV). Dando sequência, em atenção aos itens da pauta, o Sr. Martinho solicitou que fosse lida a Ata da Reunião anterior e fez a apresentação dos novos conselheiros. Na continuidade dos trabalhos o Sr. Martinho fez apresentação do segundo item da pauta; Informes da Gestão da UC; e assim finalizando este item da pauta. O Sr. Presidente apresentou o terceiro item da pauta; Apreciação da Ata da reunião de 22 de setembro de 2022, que recebeu

Adriano Propércio

M.

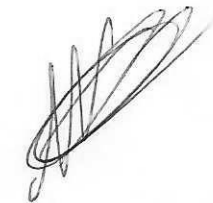


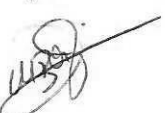












pedidos de anulação pelos membros das instituições; UNEMAT, FEC, ICV, IOV e solicitação de inclusão em nova pauta em próxima reunião, e dessa forma será nos termos do Artigo 13 do Regimento interno do Conselho, analisada pelos Conselheiros e votada para anular ou manter a Ata da reunião do dia 22 de setembro de 2022. O senhor presidente apresentou algumas ações que foram realizadas em parceria com a Secretaria de Estado de Meio Ambiente – SEMA/DUDGUARAN. Passando para o terceiro item da pauta onde a conselheira Solange e Lucas questionaram sobre o cancelamento da ATA passada. O senhor Martinho relata que hoje nós queremos resolver o problema do Parque Cristalino, por isso o estudo é tão importante para podermos realizar o mesmo. Na proposta são áreas consolidadas, áreas abertas antes de 2008, onde esta proposta será apresentada a empresa PANTUC, uma empresa muito séria em seus trabalhos realizados. A proposta da ATA é apresentar a empresa nossa visão de quem conhece o parque, quem vive esta realidade, não queremos diminuir um palmo de floresta, queremos o objetivo final, onde a empresa fará o estudo da legalidade e viabilidade técnica, onde constará tecnicamente se pode realizar ou não, conforme a proposta que estamos apresentando. O senhor Martinho relata que após a realização deste referido estudo, o mesmo será encaminhado à Secretaria de Estado de Meio Ambiente – SEMA, onde a mesma irá avaliar o estudo e após feito isto, se o mesmo virar projeto irá para assembleia. O conselho é consultivo, não decide, apresentamos a proposta a empresa fazer o estudo, onde devem ser retiradas as áreas abertas que estão dentro do parque, pois buscamos resolver o problema do Parque Cristalino. A SEMA não cancelou a ATA da reunião anterior, o plenário deve decidir, onde na reunião passada a matéria foi aprovada pelos conselheiros que estavam presentes.

A conselheira Solange na fala diz que conhece o parque muito bem, pois lá realizou muitas pesquisas. Onde é uma área com diversidades e relata que a SEMA não pressionou a empresa antiga para finalizar o estudo, diz que necessita acelerar o processo de limites do parque, que com a Fundação do parque e os estudos da UNEMAT, Solange conseguiu catalogar maior quantidade de espécies de peixes, onde fizeram reuniões para mostrar o desenho que é hoje o parque. Solange relata que acompanhou desmatamentos no parque e pede que se for realizado plano de manejo que

Adriano Roberto



seja pela empresa que conheça o local. O senhor Martinho afirma que é exatamente isso, a nossa proposta é que seja realizada pela visão local, de quem mora aqui. Solange pede que seja enviado via e-mail o termo de referência e diz que não viu o mesmo, mas o senhor Martinho ressalta que a mesma leu o termo na última reunião em Alta Floresta. Solange então concluiu e diz que não aprova a reunião passada. O senhor Martinho complementa que já recebeu o Termo de Referência e o Termo de Adjudicação de contratação da empresa, onde ele irá enviar via e-mail para cada conselheiro.

O conselheiro Lucas Araújo pede que seja enviado os documentos acima citados e argumenta os documentos devem ser enviados antes da reunião e que é contra a redução do parque, que o conselho não tem autoridade para diminuir o parque. Dentro do Plano de Manejo são conservadas espécies, protegemos corredeiras, proteger nascentes dos rios, entre outros cita Lucas. O senhor Martinho fala que estamos apenas apresentando uma sugestão de estudo, que em nenhum momento foi relatado que nossa intenção é diminuir o Parque Estadual do Cristalino, por favor entenda.

O conselheiro Lucas continua sua fala e diz que de 2001 a 2023 as áreas foram desmatadas, e são contra o a proposta de estudo apresentada que solicita a redução do parque e que esta proposta foge da finalidade das atividades do Conselho, e quer criar um grupo de trabalho para apresentar sugestões.

O senhor Martinho ressalta mais uma vez que em nenhum momento foi falado que queremos diminuir o Parque do Cristalino, e sugere que os conselheiros devem apresentar sugestões de estudo, que o nosso intuito é resolver os problemas do parque, e com o estudo poderemos ver quando estiver finalizado se é possível ou se é viável ou não, e nós já temos o grupo de trabalho criado para isso. Onde se a empresa finalizar o estudo e a

continua proprio

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials. On the left, there is a large, stylized signature. To its right, there are initials that appear to be 'M.'. Further right, there is another signature, and on the far right, a partial signature is visible.

Secretaria de Estado de Meio Ambiente – SEMA achar viável o mesmo, logo será encaminhado para frente e criamos a Lei, não podemos esquecer que estamos apenas sugerindo o estudo, não queremos em momento algum reduzir o parque.

A senhora Juliana Carvalho na fala cita o Art. 40 da Lei de Crimes Ambientais. A mesma diz que não pode anular crimes do passado com o estudo e que o mesmo não precisa apresentar propostas de desafetação que ela é contra. O senhor Martinho novamente ressalta que o estudo irá apenas nos mostrar o que dará para ser realizado, a empresa especializada nos dará a resposta. Martinho ressalta que a SEMA não fará o estudo, pois não tem orçamento para isto, logo a FUNBIO e a empresa se alinharam para fazer este estudo, todos estes pontos que a senhora Juliana e o senhor Lucas colocaram, serão buscados com este estudo.

O conselheiro Fabio fala que em questão do estudo já foi discutido na reunião de Alta Floresta, que não tem necessidade de novamente voltar atrás e retirar nada que foi colocado anteriormente na ATA, vamos seguir adiante, se vai ser feito ou não, saberemos após o estudo. Martinho fala que a câmara técnica irá acompanhar todo o trabalho da empresa que fará o estudo. O estudo técnico passara pelo conselho, não vejo problemas, onde após realizado o estudo, todo o conselho terá acesso para analisar, onde saberemos se pode ou não ser realizado.

Ana do ICV não concorda em redução do parque, não vejo necessidade de fazer estudo, onde vivemos em um cenário sem orçamento, a SEMA fiscaliza e pode encaminhar os autos ao Ministério Público. O senhor Martinho ressalta que todos os autos lavrados pela SEMA são automaticamente encaminhados para o Ministério Público, tudo on line.

Lucas solicitou vista da matéria para esta votação, o senhor Martinho explica sobre o regimento interno e colocou a reunião suspensa por 5 minutos para consultarmos o regime interno. O senhor Martinho concede a vista nos

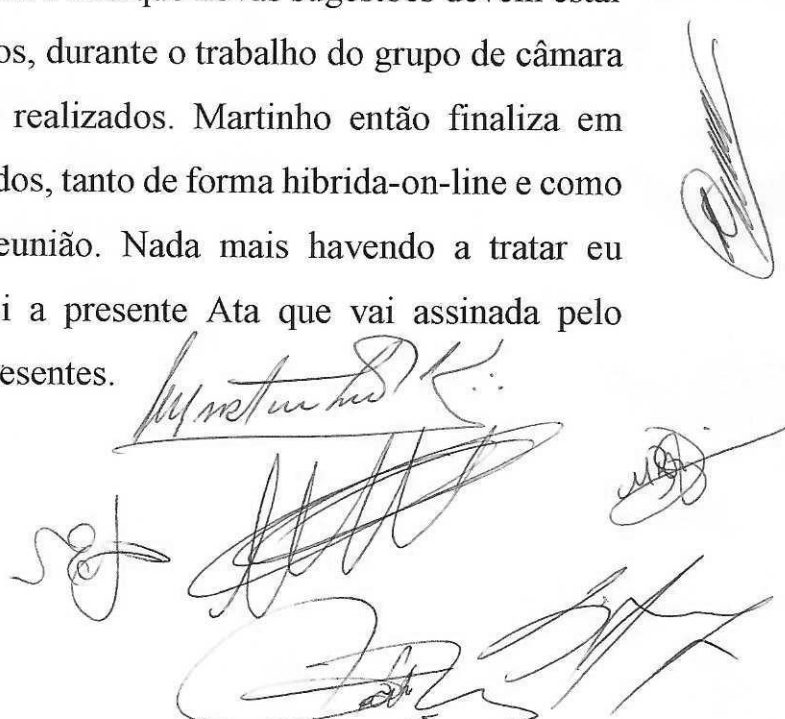
amino proprio

mt.
[Signature]

termos do Regimento Interno ao conselheiro Lucas para a próxima reunião. O conselheiro Lucas agradece a consideração e a todos do conselho presente. O senhor Martinho fala que o debate faz parte, e que irá encaminhar via e-mail todos os documentos. A conselheira Solange solicita a publicação do termo de referência. Martinho diz para que a mesma possa solicitar junto a SEMA via ofício a publicação. Foi formalizado o calendário para as próximas reuniões, ficou marcada para o dia 28/06/2023 no município de Novo Mundo de forma Híbrida e presencial, logo a próxima ficou para o dia 27/09/2023 no município de Alta Floresta e dia 06/12/2023 no município de Novo Mundo.

Martinho sugere que a fundação ecológica do cristalino, UNEMAT, ICV apresentem sugestões para colocar no estudo, assim podemos resolver e ajudar na situação que se encontra o parque, pois tem fazenda plantando, criando, essas propriedades no interior denigrem a imagem do parque, gostaria que contribuíssem nesta demanda. A conselheira Juliana fala que pode buscar caminhos para resolver os problemas de forma mais simples. O senhor Martinho fala que é isso mesmo que estamos buscando, opiniões, sugestões para que sejam apresentadas no estudo desta empresa. Lucas fala que para a próxima reunião trará sugestões. A Ana pergunta se as propostas estão no acerto com a empresa, o senhor Martinho fala que foram apresentadas 12 itens para a empresa e fala que novas sugestões devem estar e encaixar nos 12 itens apresentados, durante o trabalho do grupo de câmara técnica pode cobrar os trabalhos realizados. Martinho então finaliza em agradecimento pela presença de todos, tanto de forma híbrida-on-line e como presencial encerrou a presente reunião. Nada mais havendo a tratar eu Lucivânia Borges Delmiro digitei a presente Ata que vai assinada pelo Presidente e pelos Conselheiros presentes.

Adriano pereira

The block contains several handwritten signatures. At the top right is a signature that appears to be 'Lucas'. Below it, there are several other signatures, some of which are more stylized and overlapping. One signature in the middle left looks like 'Adriano pereira' written in a cursive style. There are also some initials and marks scattered around the bottom right area.

